**Индикаторы риска улучшат статистику охраны труда**

Минтруд РФ подготовил проект приказа, в котором содержится перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований для работодателей, которые могут послужить основанием для проведения внеплановых проверок. Документ разработан в соответствии с требованиями ч.10 ст.23 [№248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ»](https://ohranatruda.ru/upload/iblock/855/Federalnyy-zakon-ot-31.07.2020-N-248_FZ_O-gosudarstvennom-kontrole-_nadzore_-i-munitsipalnom-kontrole-v-Rossiyskoy-Federatsii.pdf).

В части 9 ст.23 этого закона сказано, что для оценки риска причинения ущерба или вреда при принятии решения о проведении и утверждении вида внепланового контроля контрольно-надзорный орган должен разработать индикаторы риска нарушения обязательных требований. К ним относятся соответствие/несоответствие параметрам объекта контроля. При этом наличие отклонений не считается нарушением обязательных требований, но с большой долей вероятности свидетельствуют о присутствии подобных нарушений и наличии риска нанесения ущерба ценностям, охраняемым законом.

По отношению к трудовым проверкам разработкой индикаторов риска занимается Минтруд РФ. **Чиновники ведомства определили свыше 20 факторов, указывающих на наличие рисков.**

В их числе неисполненное работодателем в положенный срок постановления по делу об административном правонарушении, нежелание участвовать в системе социального партнерства, признание банкротом на основании судебного решения, задолженность по налоговым отчислениям, уплатам сборов и выплатам в обязательные фонды.

В Минтруде РФ считают индикаторами риска такие явления, как массовое высвобождение сотрудников работодателем; разрыв трудовых соглашений в течение 2-х и более месяцев подряд, как минимум с 15% работников; **несоответствие числа сотрудников фактическому объему работы**; наличие 2х и более неисполненных предписаний, вынесенных сотрудниками Госинспекции труда об устранении нарушений трудового законодательства; рост числа обращений граждан и сотрудников с фактами возможного несоблюдения закона работодателем.

Также к индикаторам отнесли:

* **рост числа несчастных случаев с легкими** и тяжелыми последствиями по отношению к предыдущему году;
* **отсутствие** в Федеральной государственной информационной системе учета результатов СОУТ **сведений о проведении специальной оценки условий труда**;
* **НАЛИЧИЕ у работодателя рабочих мест с ВРЕДНЫМИ или опасными условиями труда**, установленными по результатам специальной оценки условий труда.

Действительно, такие индикаторы риска **создадут в России предпосылки для улучшения важнейших показателей охраны труда** – уровня травматизма и условий труда. Как минимум статистических показателей. А вот что мы получим в действительности?

Очевидно, что **в индикаторы риска не стоит включать рост числа несчастных случаев с легкими последствиями**. Ведь расследование именно таких случаев предупреждает тяжелые и смертельные случаи. Главное тут - не скрывать их. То, что со статистикой травматизма не все прозрачно в последний раз мы писали весной текущего года. Напомним, что мы имеем [аномалию, несвойственную для других стран мира](https://ohranatruda.ru/news/898/591003/) - по показателям смертности на производстве **РФ существенно обогнала все европейские страны**. Количество смертельных случаев на 100 тыс. случаев производственных травм у нас составляет **5,4**. А, например, в Нидерландах этот показатель равен **0,5**. Кроме того **число дней нетрудоспособности на одного пострадавшего за период с 2000 по 2019 г возросло с 20,3 до 50,6 дней**. Это говорит только о том, что скрыть смертельный и тяжелый случай крайне тяжело, а легкий – нет. Так вот индикатор риска по н/сл с легкими последствиями только **усугубит существующую аномалию и не будет способствовать 100% учету легкого травматизма**.

Далее по условиям труда. Тут официальная статистика имеет менее оптимистичный тренд, но это как раз вполне очевидный и естественный процесс, ведь мы же не наблюдаем сейчас в экономике мощной волны модернизации производства, скорее видим обратный процесс. Однако предложенный в проекте документа индикатор риска **«наличие рабочих мест с вредными или опасными условиями труда»**, может весьма действенно изменить ситуацию и простимулировать работодателей улучшить условия труда, и думается, что в первую очередь только на бумаге.

Напомним, что по данным Минтруда **уровень профессиональных заболеваний на рабочих местах с классом условий труда «допустимый» 2 и «вредный» 3.1, составляет более 30% от всех случаев заболеваний**. А ведь по науке профзаболеваний на этих рабочих местах быть вообще не должно. О чем это может говорить? О том, что **объективность СОУТ, мягко говоря, хромает**. И для решения этой проблемы вовсе не надо [искать причину в индивидуальных особенностях организма работника и внедрять персонифицированную оценку условий труда](https://ohranatruda.ru/news/898/591454/), а следует применить на практике такой индикатор риска, как «несоответствие числа сотрудников фактическому объему работы» для всех организаций, **аккредитованных Минтрудом на право проведения СОУТ**.

Удивляет и тот факт, что **в перечень индикаторов риска не вошла положительная динамика количества впервые выявленных случаев профессиональных заболеваний**, особенно на рабочих местах, не имеющих вредные условия труда. А ведь именно тут кроется корень зла, это и есть настоящий риск, **показатель того, что с охраной труда в организации не все ладно уже длительный промежуток времени**, а значит - **пора реагировать**.

Смысл всей этой работы должен заключаться в реальном положительном эффекте, который в т.ч может помочь стране достичь стратегических целей, поставленных президентом, а показатели статистики, к которой и так многие уже потеряли доверие, должны быть следствием этой работы, но никак не первоочередной задачей.

Проектом перечня индикаторов риска **полномочия их выявления возложены на Роструд и его территориальные подразделения**. Информацию можно брать и**з любых источников, которые обеспечивают ее достоверность**. Среди них сведения органов государственной власти, информационные ресурсы, данные органов местного самоуправления, профсоюзов, судебных инстанций, СМИ, правоохранительных органов, результаты профилактических и контрольно-надзорных мероприятий, а также материалы отчетности, предоставление которой предусмотрено законодательством РФ.

Напомним, **индикаторы могут стать основанием для инициирования контрольным органом внеплановой проверки работодателя**. Сейчас проект приказа находится на стадии общественного обсуждения.